



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCIÓN 44 10 10 44

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA LA SOLICITUD DE REGISTRO NUEVO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL TUBULAR, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las funciones asignadas de conformidad con las Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en armonía con el Decreto 959 de 2000 y 506 de 2003, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y los Decretos Distritales 459 de 2006, 561 de 2006, las Resoluciones 1944 de 2003, 110 de 2007 y

CONSIDERANDO

Que mediante el radicado número 2005ER0021 del (3) de Enero de (2005), la firma **BROKER DESING LTDA.**, identificada con NIT 830.085.966, presentó solicitud de Registro Nuevo de Valla comercial, de una cara o exposición y tubular, ubicada en la Calle (101) Numero (28-42) Localidad de Suba de esta Ciudad.

Que a consecuencia de lo anterior la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire OCECA- de la Secretaría Distrital de Ambiente, el día (8) de Diciembre del año (2007), realizó visita técnica en la dirección antes referida, para lo cual emitió el Informe Técnico Numero (16275) con fecha (28) de Diciembre de (2007), en el que concluyó lo siguiente:

"1. **OBJETO:** Establecer si es procedente que se expida un registro nuevo.

EVALUACIÓN AMBIENTAL:

3.2. *El elemento en cuestión incumple estipulaciones ambientales: La valla no se ubica sobre un inmueble que sea vecino de una vía V-0, V-1 o V-2, con un ancho mínimo de 40 metros (Infringe Artículo 11, Decreto 959/00).*





3. CONCEPTO TÉCNICO

- 3.1. No es viable la solicitud de registro nuevo, porque no cumple con los requisitos exigidos.
- 3.2. Requerir al responsable se abstenga de realizar la instalación de la valla tubular comercial, que anuncia – Sin Establecer – para instalar en el predio situado en la Calle (101) Número (28-42).

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los Recursos Naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que respecto al tema la Corte Constitucional en Sentencia C-535 de 1996 ha reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

"...la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables.

De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas.

La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y Distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas..."

Que con fundamento en las disposiciones generales, en el pronunciamiento de la Corte Constitucional, la conclusión contenida en el Informe Técnico (16275) del Ventiocho (28) de Diciembre del año (2007) y en la normatividad vigente especial para el Distrito Capital aplicable al caso en concreto, se hace necesario dentro de la presente actuación administrativa realizar un análisis de la solicitud de registro nuevo, presentada por la sociedad **BROKER DESING LTDA.**, respecto de la valla comercial tubular ubicada en la Calle (101) Numero (28-42) Localidad de Suba de esta Cuidad.



Que la normatividad que se refiere al tema de Publicidad Exterior estableció en su contenido, un conducto regular y procedimiento que se debe llevar a cabo con rigurosidad al momento de que los usuarios efectúen la correspondiente solicitud de registro y su consecuente otorgamiento o negación del mismo.

Que la Resolución 1944 de 2003, reglamenta precisamente el procedimiento de registro, el desmonte de elementos de Publicidad Exterior en el Distrito Capital, entre otras cosas.

Que la misma Resolución menciona las atribuciones que esta Secretaría tiene, dentro de las cuales se encuentra la de llevar el registro de los Elementos de Publicidad Exterior visual, reglamentar y supervisar los Procedimientos Administrativos correspondientes para ejercer la autoridad en materia de control a la contaminación del paisaje.

Que a su vez el Artículo 9 de la Resolución 1944 de 2003 menciona:

"...Artículo 9.

Cuando la publicidad exterior visual estuviere instalada y sea negada la solicitud de registro, traslado, actualización o prórroga, los responsables deberán proceder a su desmonte, dentro del término citado en el inciso segundo de este artículo".

Que la Dirección Legal Ambiental con fundamento en el Informe Técnico (16275) del (28) de Diciembre del año (2007), encuentra razones legales para negar la solicitud de registro nuevo, en el sentido que la firma **BROKER DESING LTDA**, debido al desarrollo de su objeto social ignora las siguientes disposiciones a saber:

1. Decreto 959/2000, Artículo 11, Literal C, que a la letra dispone: **Ubicación.** *Las vallas en el Distrito Capital podrán ubicarse en los inmuebles ubicados en las vías tipo V-0, V-1, y V-2, en un ancho mínimo de 40 metros.*

Sobre las vías V-0 y V-1, las vallas no podrán instalarse en zonas residenciales especiales.

Las vallas deberán cumplir las siguientes condiciones:

c) Dimensiones vallas de estructura convencional. El área de valla no podrá tener más de 48 metros cuadrados y podrá instalarse en culatas (sin exceder el 70% del área de la misma), en las cubiertas de edificios la valla no podrá sobresalir los costados de la edificación que la soporta.

2. Decreto 506/2003, Artículo 10, Numeral 1. **CONDICIONES PARA LA INSTALACION DE VALLAS:** *La instalación de vallas en el Distrito Capital se sujetara a las siguientes reglas:*

10.1. Para efectos del Artículo 11 del Decreto 959 de 2000, sobre las vías V-0, V-1 y V-2, las vallas no podrán instalarse en zonas residenciales netas.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

EL S 1044

10.1. Para efectos del Artículo 11 del Decreto 959 de 2000, sobre las vías V-0, V-1 y V-2, las vallas no podrán instalarse en zonas residenciales netas.

Que para ilustración de la solicitante infractora, este despacho se permite informarle las definiciones de las que trata el Artículo Primero del Decreto 506 de 2003, referente al tema de vías tipo V-0, V-1 y V.2.

Vía V-0: Vía del plan vial arterial de la ciudad, definida por el plan de ordenamiento territorial cuya sección vial cuenta con un ancho mínimo de cien (100 metros). Los perfiles viales de este tipo de vías se encuentran definidos en el anexo No. 3 del plan de ordenamiento territorial de Bogotá.

Vía V-1: Vía del plan vial arterial de la ciudad, definida por el plan de ordenamiento territorial cuya sección vial cuenta con un ancho mínimo de sesenta (60 metros). Los perfiles viales de este tipo de vías se encuentran definidos en el anexo No. 3 del plan de ordenamiento territorial de Bogotá.

Vía V-2: Vía del plan vial arterial de la ciudad, definida por el plan de ordenamiento territorial cuya sección vial cuenta con un ancho mínimo de cuarenta (40 metros). Los perfiles viales de este tipo de vías se encuentran definidos en el anexo No. 3 del plan de ordenamiento territorial de Bogotá.

Que la Publicidad Exterior Visual tipo valla comercial tubular, objeto de esta Resolución, no se ubica sobre un inmueble que sea vecino de una vía V-0, V-1 o V-2, rompiendo así lo preceptuado por el Artículo (11), Literal C, del Decreto 959 de 2000.

Que todos los argumentos descritos con anterioridad, son razón suficiente para determinar que NO existe viabilidad para el otorgamiento de registro nuevo, haciéndose necesario que este despacho niegue la solicitud, y ordenar al responsable de la misma abstenerse de instalar el elemento de publicidad exterior visual aludido, de lo cual se proveerá en la parte resolutive el presente acto administrativo, además de tenerse en cuenta la evaluación ambiental antes tratada.

Que la Ley 140 de 1994, por la cual se reglamenta la Publicidad Exterior Visual en el Territorio Nacional, prevé en su Artículo 1º que "...Se entiende por Publicidad Exterior Visual, el medio masivo de comunicación destinado a informar o llamar la atención del público a través de elementos visuales como leyendas, inscripciones, dibujos, fotografías, signos o similares, visibles desde las vías de uso o dominio público, bien sean peatonales o vehiculares, terrestres, fluviales, marítimas o aéreas...".

Que el Artículo segundo de la mencionada Ley establece que su objeto es:



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

1044

"(...) mejorar la calidad de vida de los habitantes del país, mediante la descontaminación visual y del paisaje, la protección del espacio público y de la integridad del medio ambiente, la seguridad vial y la simplificación de la actuación administrativa en relación con la Publicidad Exterior Visual. La Ley deberá interpretarse y aplicarse teniendo en cuenta los anteriores objetivos..."

Que con base en la Ley 140 de 1994, el Concejo Distrital expidió los Acuerdos 1 de 1998 y 12 de 2000, estableciendo las normas, parámetros, y prohibiciones para la instalación de Publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital.

Que estos Acuerdos se compilaron en el Decreto Distrital 959 de 2000, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D. C., de conformidad con la facultad otorgada por el Concejo Distrital en el Artículo decimosexto del Acuerdo 12 de 2000.

Que el Decreto Distrital No. 561 del 29 de Diciembre de 2006, prevé en su Artículo 2º que:

"...Corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente..."

Que así mismo el Decreto en mención prevé en el literal d. del Artículo 3º que le corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente:

"Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia."

Que el citado Artículo del Decreto antes reseñado, prevé en su literal l, que le corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente:

"Ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas."

Que el Artículo 6º del Decreto Distrital No. 561 de 2006, prevé en el literal h, que corresponde al Despacho de la Secretaría Distrital de Ambiente,

"Dirigir las actividades de la Secretaría para el cumplimiento de las normas ambientales y del Plan de Gestión Ambiental, como entidad rectora y coordinadora del Sistema Ambiental del Distrito Capital."



Que la Resolución 110 de 2007 la Secretaría Distrital de Ambiente delega funciones a la Dirección Legal Ambiental y a su director en su Artículo primero literal h) así:

"Expedir los actos administrativos de registro, de desmonte, o modificación de la publicidad exterior visual competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente".

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Negar la solicitud de registro nuevo de valla, en el predio ubicado en la Calle (101) Numero (28-42) Localidad de Suba de esta Ciudad, invocado mediante radicado 2005ER0021 del (3) de Enero de (2005), por la sociedad **BROKER DESING LTDA.**, identificada con NIT. 830085966, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. Requerir a la sociedad **BROKER DESING LTDA.**, para que se abstenga de instalar la Publicidad Exterior Visual tipo valla comercial tubular, ubicada en la Calle (101) Numero (28-42) Localidad de Suba de esta Ciudad.

ARTÍCULO TERCERO. Notificar en forma personal el contenido de la presente Resolución, al Representante Legal de la sociedad **BROKER DESING LTDA.**, identificada con NIT. 830085966, o a su apoderado debidamente constituido, en la Calle (128 A) Numero (53-27) de Bogotá D.C., en calidad de propietaria del bien inmueble donde se encuentra instalada la Publicidad Exterior Visual tipo valla comercial tubular y la estructura que la soporta.

ARTICULO CUARTO. Comunicar el contenido del presente requerimiento a la oficina de Control de Emisiones y Calidad de Aire, de la Dirección de Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. Fijar la presente Providencia en lugar público de la Entidad, remitir copia a la Alcaldía Local de Suba, para que se surta el mismo trámite de publicarla en el



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

1044

el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. Contra la presente Providencia procede Recurso de Reposición dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, con el lleno de los requisitos establecidos en los Artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los **12 MAY 2008**


ALEXANDRA LOZANO VERGARA.
Directora Legal Ambiental

Proyectó: Juan Fernando León Romero
IT. 6275 del 28 de Diciembre de 2007
PEV